

# **”Arendal og Engseth vann og avløpslag BA” (AEVA)**

## **Møtereferat fra årsmøtet.**

Sted: Møterom ”Ingedal” i tidligere Skjeberg rådhus, Borgenhaugen, Sarpsborg  
Tid: Torsdag 18. Juni 2009, kl.: 18:30

Tilstede: Det var representanter for (minst) 32 av AEVA’s medlemmer tilstede. (32 registrerte seg ved inngangen)  
På møtet fikk medlemmene utdelt en nøkkel for vannlåsen. (Det som ikke har fått denne nøkkelen, kan få den hos Stig Eriksen, mob.: 90049814)

Tidligere er det utsendt via brev, årsregnskap og årsmelding.

Først ble dagsorden presentert:

1. Godkjenning av innkalling og dagsorden.
2. Valg av møteleder, referent og 2 medlemmer til å underskrive protokollen.
3. Styrets årsberetning.
4. Regnskap 2008 og budsjett 2010.
5. Status VA prosjekt.
6. Fastsetting av arbeidsplan for 2010.
7. Valg av styre, inkludert styreleder, og valgkomite.
8. Valg av revisor.
9. Innkomne saker.

### **1. Godkjenning av innkallingen.**

Innkallingen ble enstemmig godkjent.

### **2. Valg av møteleder, referent og 2 medlemmer til å underskrive protokollen.**

Lloyd Lilleng ble valgt til møteleder. Erling Strand ble valgt til referent. Kai Falkensten og Ørnulf Lauritzen ble valgt til å underskrive protokollen.

### **3. Styrets årsberetning.**

Årsberetningen for 2008 var tidligere sendt ut til medlemmene. Det var ingen kommentarer på den. Årsberetningen ble godkjent.

### **4. Regnskap og budsjett.**

Regnskapet for 2008 var tidligere sendt ut til medlemmene. Den ble godkjent.

Driftsbudsjettet for driftsåret 2010 ble godkjent. Det viser inntekter på kr. 86.000 og utgifter på kr. 161.000. Det budsjetterte resultatet blir altså et underskudd på kr. 75.000. Det dekkes av egenkapitalen.

Driftsutgiftene (medlemsavgiften) for den enkelte andelseier fastsettes til kr.800 +mva, for 2010. Det ble godkjent. Lloyd antydte at deltagerne måtte forberede seg på en dobling av den avgiften til neste år. Lloyd påpekte også viktigheten av at ingen må bruke dopapir laget av resirkulert papir. Limet i dette kan tette rørene,

og da må Driftsteknikk AS rykke ut. Dette koster penger. I driftsbudsjettet er det stipulert med noen utrykninger, men alle bør oppføre seg slik at det blir færrest mulig utrykninger. Utrykninger som er forårsaket av feil bruk, (for eksempel damebind, vaskekluter og liknende) betales av den som har forårsaket stoppen

## **5. Status VA prosjekt.**

Det er nå lagt fram vann og avløp til alle hytter/boliger, som skal ha det. Det gjenstår strøm-tilknytninger til noen private pumpestasjoner. 16A enfas kurs er nødvendig til pumpestasjonene.

Nøkkel til stoppekranen ble utdelt på møtet. De som ikke har fått den, kan kontakte Stig Eriksen.

Det gjenstår endel opprydding og pussearbeid. I slutten av august blir det en befaring. Det ser ut til at alt blir ferdig ca. 4 måneder før planlagt tid.

Takvann og dreisvann skal IKKE inn i avløpet.

Til dere som venter med å sette i drift stasjonen: Annenhver måned må dere fylle opp med vann og starte stasjonen, slik at vannet pumper ut.

Hvis dere ikke bruker hytta om vinteren, bør dere stenge hovedkranen, og dere kan (bør) slå av strømmen til stikkledningen. Ledningene tåler frost. Men dere bør ha temperatur over frysepunktet i hytta, fordi det er mange vannlåser og annet vannutstyr som kan fryse i stykker. Hvis vannet i stikkledningen er frosset, og dere slår på strømmen i stikkledningen, kan dere regne med at den tiner ca. 1 meter per minutt. Maks strøm er 10W per meter.

Selv om dere ikke har lagt inn vann og avløp, må dere betale de faste avgiftene til kommunen. Det er kun forbruk dere da slipper å betale. Eventuell vannmåler skaffes hos kommunen. En autorisert rørlegger må koble til denne.

To trykkøkingsstasjoner er satt inn. Trykket ut fra de blir satt til ca. 8 kg. Hvis trykket er for dårlig, så kontakt Stig Eriksen. Det er mulig å øke trykket ut fra trykkøkingsstasjonene. Det naturlige trykket nede ved stranda er på 7,5 kg. For enkelte hytter kan det være fornuftig å vurdere installasjon av reduksjonsventil hvis trykket er for høyt. Dette gjelder spesielt eldre anlegg.

Er det noe dere mener er feil, så kontakt Stig Eriksen.

## **6. Fastsetting av arbeidsplan for 2010.**

Oppfølging av eventuelle restarbeider etter ferdigstilling av entreprisen, samt 1-års befaring.

Sluttoppgjør for prosjektet ferdigstilles og fremlegges for årsmøtet 2010.

Avslutning i forhold til avtale med grunneier.

Årsmøtet tar fremdriftsplanen og redegjørelse for arbeidsplanen for 2010 til orientering.

## 7. Valg.

Valgkomiteens forslag til nytt styre, som er gjenvalg av alle:

Funksjon	Navn	E-post	Periode
Leder:	Lloyd Lilleng	<a href="mailto:lloyd.lilleng@olavthon.no">lloyd.lilleng@olavthon.no</a>	1 år
Nestleder:	Stig A. Eriksen	<a href="mailto:stig.a.eriksen@gmail.com">stig.a.eriksen@gmail.com</a>	2 år
Sekretær:	Erling Strand	<a href="mailto:erling.p.strand@hiof.no">erling.p.strand@hiof.no</a>	2 år
Kasserer:	Ole-Petter Hovdum	<a href="mailto:olhovdum@online.no">olhovdum@online.no</a>	1 år
Styremedlem:	Thor Chr.Pedersen	<a href="mailto:thor_chr.pedersen@getmail.no">thor_chr.pedersen@getmail.no</a>	1 år
Styremedlem:	Terje Sivesind	<a href="mailto:terje@sivesind.org">terje@sivesind.org</a>	1 år
Styremedlem:	Terje Noreng	<a href="mailto:terje.noreng@no.relacom.no">terje.noreng@no.relacom.no</a>	2 år

Alle styremedlemmene ble enstemmig valgt.

Valgstyret har hatt følgende sammensetning:

Jon Olaf Halvorsen (leder), Jøran Jensen og Jan Pedersen

Styrets forslag til nytt valgstyre:

Funksjon	Navn	Periode
Leder:	Jan Pedersen	2 år
Medlem:	Jøran Jensen	1 år
Medlem:	Irene Hegg	2 år

Alle valgstyrets medlemmer ble enstemmig valgt.

## 8. Valg av revisor.

Som revisor 2009 velges Inter Revisjon Sarpsborg AS v/Vidar Aurang

Dette ble godkjent.

## 9. Innkomne saker.

Det er innkommet tre saker:

1. Krav om kompensasjon fra Holtaras AS
2. Orientering om endring av selskapsform. – Ekstraordinært årsmøte
3. Orientering om mva saken

### 1. Holtaras AS

Oppsummering:

Eier/styreleder for familieselskapet som eier angjeldende eiendom, Ottar Holmestrand, har i to brev tatt opp krav om kompensasjon for å ha lagets ledninger over sin eiendom. I brevet av 9/10-07 ble kravet fremmet første gang og i brev av 18/12-07 ble kravet besvart og avvist av styret.

Styrets begrunnelse er i hovedsak vedtektenes §8 som forutsetter at alle gir tillatelse for laget til å krysse sine eiendommer med felles VA-ledninger uten økonomisk kompensasjon. Styret var også klar på den presedens dette ville gi dersom en eier skulle få kompensasjon. Henvisningen til at grunneier Solberg fikk avtale om kompensasjon mener vi er irrelevant i denne sammenhengen.

I nytt brev av 8/4-09 tas saken opp på nytt uten at det fremkommer vesentlige nye momenter av betydning. I brevet anføres at dersom styret ikke aksepterer kravet om kompensasjon, bes dette behandlet som sak på årsmøtet. Etter at styret har vurdert saken grundig på nytt, opprettholdes avslaget. Styret har vært i sterk tvil om hvorvidt det kan kreves at saken fremmes for årsmøtet, men har valgt å fremme saken som innkommet forslag. Dermed gis årsmøtet anledning til å drøfte sakens prinsipielle side i forhold til vedtektens §8 om dette er et særtilfelle årsmøtet ønsker å behandle annerledes. All korrespondanse i saken er tidligere blitt sent ut til medlemmene.

Ottar Holmestrand ble gitt anledning til å presentere saken fra sitt ståsted. Hans innlegg finner du i vedlegg 2. Lloyd Lilleng ga deretter en orientering om styrets syn på saken. Det ble deretter stemt over styrets innstilling til saken, som lyder:

"Kravet fra Holtaras avvises med begrunnelse i vedtektens §8 som gjelder uten unntak alle medlemmer i laget som er tilknyttet lagets felles ledningsnett. Forholdet for grunneier Solberg er i denne sammenheng irrelevant."

Styrets innstilling ble valgt, mot en stemme, som var Ottar Holmestrand sin stemme.

## 2. Endring av selskapsform.

Det er kommet en ny lov om samvirkeforetak, som er i kraft fra 1. januar 2008. Det medfører at en vedtektsendring må gjøres. Navnet må endres fra "Arendal og Engseth Vann- og Avløpslag BA" til "Arendal og Engseth Vann- og Avløpslag SA". Se brev fra advokat, angående saken, i vedlegg 1. Det vil derfor bli et ekstraordinært årsmøte en gang på høsten 2009, hvor denne saken blir behandlet.

## 3. MVA saken.

AEVA har på et tidlig tidspunkt søkt Skattedirektoratet om fritak av mva. Vi fikk fritak på den delen av anlegget hvor det er 2 eller flere. Den siste del av stikkledningen, hvor det bare er en andelseier, måtte det bli mva på. På regningen som hver enkelt har fått, står det hvor stor del mva er. På bakgrunn av fritaket av mva som NKVA fikk fra Skatt Øst, har vi søkt om fritak på hele vårt anlegg. "Likhhet for loven". Det har vært endel korrespondanse angående saken. Det har tatt sin tid, da det har vært endel instanser som har vært trege til å svar. Svar har gjerne kommet etter purring. Vi håper på et positivt utfall av saken, dvs at vi også slipper mva på den delen hver enkelt har betalt inn mva. Isåfall vil hvert enkelt medlem få tilbakebetalt mva-bidraget som de har betalt. Svar fra Skattedirektoratet er forventet i løpet av høsten.

Dato: 6. juli 2009

  
Erling Strand  
Referent

  
Kay Falkensten

  
Ørnulf Lauritzen

## Vedlegg 1

Arendal og Engseth Vann- og Avløpslag BA  
1747 Skjeberg

### Advokatfirmaet htd AS

v/ advokat Henrik Tore Dahl  
Hafersfjordgate 31 A  
0268 Oslo

Oslo, 02.06.2009

#### **VEDRØRENDE INNFORING AV NY LOV OM SAMVIRKEFORETAK, BEHOVET FOR ENDRING AV VEDTEKTER MV. FOR ARENDAL OG ENGSETH VANN- OG AVLØPSLAG BA.**

Ny lov om Samvirkeforetak er i kraft fra og med 1. januar 2008. Tidligere selskapsform som BA med den tilhørende virksomhet som vannlaget driver vil som følge av ny lov få behov for å tilpasse seg denne loven gjennom vedtektsendring. Dette ved at navnet må endres fra "Arendal og Engseth Vann- og Avløpslag BA" til f. eks. "Arendal og Engseth Vann- og Avløpslag SA". Vedtektene bør også endres i forhold til kapital. Dette slik at gjeldende vedtekter i større grad gir en kodifisering av det som er innbetalt selskapskapital fra medlemmene. Det vil være riktig å få registrert disse endringene i Foretaksregisteret i Brønnøysund. Dette ved innlevering av enhetsblankett og fremleggelse av signert årsmøteprotokoll.

Samvirkeloven § 163 gir overgangsregler, men slik at alle de økonomiske sammenslutninger som vil dekkes av lovens virkeområde senest fem år etter ikrafttredelse må ha endret sine vedtekter slik at de er i overensstemmelse med Samvirkeloven.

Da vann og avløpslaget er i dialog med Skatt Øst om mulighetene for å inkludere en enda større del av anlegget i den merverdiavgiftspliktige del av sin virksomhet for fradrag bør også vedtektene endres på dette punkt slik at vannlagets vedtekter dekker stikkledninger helt frem til hyttevegg. Det vil ikke være naturlig for vannlaget å kunne søke fradrag for merverdiavgift på del av anlegget som formelt sett ikke er innenfor selskapets vedtektsfestede formål.

Vedtektsendringer bør senest behandles på ekstraordinært årsmøte høsten år 2009. Dette særlig i forbindelse med dialogen med Skatt Øst.

Med vennlig hilsen  
Advokatfirmaet htd AS



Henrik Tore Dahl  
advokat

**Innlegg på AEVA's årsmøte 18.juni 09 v/ Ottar Holmestrand.**

**KJÆRE LAGSMEDLEMMER!**

Denne saken gjelder manglende kompensasjon til HOLTARAS – som jeg er styreleder for - i forbindelse med utbyggingen av vann-og kloakkanlegget.(Som jeg vil kalle Laget heretter) .

Først, - la det være helt klart at vi ikke har eller har hatt noe imot at man velger og bruker rørtraseer og kummer på/over eiendommen. Men vi ønsker å bli fair og rettferdig behandlet. Det har etter vår oppfatning ikke skjedd, og vi har opplevd fra Styrets side en kompakt motvilje mot en kompensasjon for den ytelsen vi mener å ha bidratt med.

I mai 2006 – før årsmøtet - skrev vi i en e-mail til sekretæren bl a: ”Vi har hatt generalforsamling og vedtatt at vi vil akseptere et engangsoppgjør for graveulempene. Størrelse og form på dette oppgjøret kan vi komme tilbake til nå hovedgrunneierens sak er avgjort, og vi er innstilt på å løse denne saken i minnelighet.” Sekretæren svarte bl a: ”Takk for melding. Vi kommer tilbake når tiden er inne for et møte.--”

Men slik ble det ikke. I stedet fikk vi vedtekter der § 8 skulle ta seg av spørsmålet for alle. Grunnen til at ingen kompensasjon skulle gis ligger her: ”Medlemmene forutsettes å gi hverandre nødvendig rett til fremføring uten kompensasjon”. Berører bare smågrunneierne. Vedtektene ble fremlagt på årsmøtet i okt 2006 og vedtatt. Uten å blunke fattet man vedtak om disposisjonsrett over andres eiendom i en forsamling som i høyeste grad var ujevnt sammensatt i spørsmålet, med en overvekt leiere vs grunneierne i forholdet 8 til 1. Det hadde ikke vært noen samtaler, orienteringer eller møter om denne vedtaksordlyden på forhånd, i alle fall ikke med oss, og i en slik viktig sak burde det absolutt vært gjennomført, når en nærmest diktatorisk inngripen i andres eiendomsrettigheter skulle opp til votering.Hvorfor skulle man ha en slik tvilsom bestemmelse. Svaret ligger kanskje i denne uttalelsen, e-mail av 17 okt 2006 fra Lagets Styreleder:

*"Vi har i hele prosessen hatt som forutsetning at alle måtte stille grunn til disposisjon uten kompensasjon ellers ville det bli et uløselig kostnadsspørsmål, og et utall av forhandlinger og krav fra enkelte eiere/festere. Den prosessen ville etter vårt skjønn bli omtrent håpløs"*

Utviklingen i dette er det grunn til å se nærmere på. Man så altså for seg utallige forhandlinger, et uløselige kostnadsspørsmål, en tidkrevende og håpløse prosess å ivareta, etc, etc - hvis dette er riktig. Vel, tomtefesterne og hovedgrunneierens 3 tilknytninger kan vi glemme, tils 83 av 93 lagsmedlemmer. De har fått en hovedavtale. Om festerne mener at grunneier har øvet vold på festekontrakten ved å tillate og ta betalt for plassering av rør på den leide tomten, så er det en sak mellom festeren og grunneieren. Laget har inngått en samleavtale med hovedgrunneieren, og den er undertegnet.

Da har vi 10 små grunneiermedlemmer igjen. På den skissen jeg har er 6 av disse sistemann på rørgrøfta/traseen, og har minimal innflytelse på lagets intensjoner eller kostnader om å føre fram vann og kloakk. Noen stor debatt om kompensasjon med disse er nærmest utenkelig. Så har vi 2 stk som er nest sist/3je sist på traseen. Med dem kan jeg heller ikke se store og uoverkommelige forhandlinger, - å komme til enighet vil antagelig verken være særlig vanskelig, tidkrevende eller kostbart. Da er vi to igjen. Erling Strand som gir et bidrag med en hovedtrase og en trykkøkningsstasjon (som jeg etter den skissen jeg har ikke er sikker på ligger på Erlings eller grunneiers område). Erling har imidlertid i tidl nevnte brev til meg uttalt at han for sin del stiller tomten fritt til disposisjon, og at han hadde bestemte grunner for dette bl a ang miljøet for hele området etc.. Det er det bare å takke for, og Erling fortjener blomster!

Da har vi altså EN grunneier igjen som det kan bli litt forhandlinger med, nemlig HOLTARAS. Vi gav vårt syn til kjenne før vedtektsvedtaket. EN er ikke særlig utallige selv om at han etter hvert kanskje fremstår som et mangehodet troll som er en tanke vrang. Men han er langt fra håpløs, men ganske kompromissvennlig om behandlingen er fair. Prosessen er oversiktlig og beregningene overkommelige.

Vann- og kloakklaget er i realiteten et **samvirke** og skal følge regler og bestemmelser relatert til det som kalles samvirkeprinsippene, nedlagt i Lov av 1985 og videre. To karakteristiske trekk - prinsipper

– gjelder for Laget: For det første kan ingen nektes medlemskap . Det er imidlertid mulig å vedta saklige – jeg gjentar saklige – unntak i lagets vedtekter der nektelse kan aksepteres. At man skal avgi verdier uten kompensasjon står neppe under den overskriften, og unntak kan etter vårt syn ses bort fra i dette praktiske tilfellet.

Det andre prinsippet av betydning i denne saken er: ”Medlemmene bidrar likeverdig til og kontrollerer selskapets kapital. Vi har skutt inn det som forlanges som resten av Lagets medlemmer, medregnet innskudd til hovedgrunneieren, men i tillegg har vi altså ydet et ikke uvesentlig bidrag ved å stille vårt område til disposisjon for Laget, noe som også et par andre har gjort. Hittil har ikke Styret villet se at dette er ytelser som burde kompenseres. Her utsettes man ikke bare for press i fra kommunen – Laget utøver også sitt press ved urettmessige krav om avståelse fra eiendomsrett for å bli rettmessig medlem.

Jeg er underveis blitt møtt med at det er jo frivillig å være medlem. Underforstått: Trekk deg fra utbyggingen, men da må du ta de kostnadmessige økningene du vil bli utsatt for senere. Det siste er nok riktig, men frivilligheten er vel ikke reell. S borg kommune har ikke igangsatt dette for moro skyld, og det ligger et mildt, men ganske tydelig press om at dette bør dere gjøre folkens, ellers kommer vi og tar dere innen en ti års tid. Å trekke seg er ingen opsjon for oss.

HOLTARAS' ytelser faller i to kategorier. Den første angår selve anlegget og trasevalget for å gjøre rørfremføringene tilgjengelige for flest mulig for den best mulige anleggspris. Man har valgt å bruke eiendommen vår for to hovedledninger, og vi tolker dette dithen at de i sammenligning med andre traseer er de mest kostnadseffektive. Dette bekreftes dessuten i 2007 i et brev fra Styret hvor det heter: ”Vårt alternativ er å bruke veien noe som vil gi vesentlig høyere tilknytningskostnader for HOLTARAS, men også noe høyere kostnader for fellesskapet”. Her ser det jo ut som det hovedsaklig er vi som får lide for et annet trasevalg, men sannheten er vel den at Laget ville ha fått en adskillig høyere anleggsregning hvis ikke vår eiendom hadde blitt brukt. Antagelig ville fremføringen ha måttet bruke to traseer. Og man skal vel ikke se seg rundt særlig mye, eller foreta så mange ”plutifikasjoner” før man forstår at trasevalgene over HOLTARAS' eiendom er verd mange tusenlapper for Laget totalt sett.



Rørtraseene betjener i alt ca 30 hytter/eiendommer for traseen mot Solvang og ca 15 på traseen tett forbi huset vårt mot Olseng. Som man skjønner så er det derfor ganske viktige rørføringer vi har med å gjøre. Ser man bruken av vår eiendom for anlegget i lys av Lovens bokstav om likeverdige bidrag, kan det etter vårt skjønn derfor ikke herske tvil om at HOLTARAS fortjener en kompensasjonsutjevning.

Den andre kategorien er driften. På eiendommen er det i alt plassert tre kummer, EN rørforgrening til Grete H's hus, EN ved deling av hovedledningene mot Solvang og Olseng, og den siste midt på gårdsplassen vår på denne traseens høyeste punkt med jernlokk og det hele, der overgangen fra fall til pumping av elendigheten er. Disse kummene antas å måtte være tilgjengelige til enhver tid, og kan vel kunne karakteriseres som en ulempe for oss om ikke annet. Og så har det seg jo slik i den kapitalistiske verden som Norge lever i at man får betalt for sine ytelser uansett hva nå disse måtte være. Dette bør vel Laget også gjøre? Men nei, Laget skal ha det gratis! Denne blandingen av fellesskapsmessig føleri fordi vi får det så fint, og klare juridiske betraktninger passer ikke i denne utbyggingssammenhengen. Og som jeg har slått fast: - det er bare noen få – max 2-3 stykker - som skal være snille og gi de andre milde gaver.

Nå kan man vel kanskje si at vi er sent ute etc etc. Men vi gav klar melding om saken allerede i mai 2006. Anleggsvirksomheten er ennå ikke avsluttet, og det er ikke satt sluttstrek i oppgjøret så det er derfor ingen hindringer i vegen for økonomiske løsninger som begge parter kan akseptere. Nå har vi kritisert noe av det som vi mener er taklet dårlig, men vi vil berømme Styrets dugnadsmessige arbeid med planlegging, avtaler, gjennomføring og kontroll av hele prosjektet. Dere har gjort en meget bra jobb, men i den saken jeg her har tatt opp har man ikke vært helt på høyden.

I parentes et par ord om hovedgrunneierens forhold. På spørsmål til sekretæren får vi opplyst at han har ETT medlemskap. I avtalen har han tre tilkoblinger og § 4 i Lagets vedtekter heter det: "Et medlem med flere eiendommer eller boenheter tilknyttet fellesanlegget, regnes som et tilsvarende antall medlemmer----". Lagets fremtidige driftstilskudd er vel regnet ut pr medlem? Her skurrer det litt!

Hva med § 8 : ”Medlemmene forutsettes å gi hverandre nødvendig rett til fri fremføring uten kompensasjon.” Mer skurr!

Til slutt: Under hele prosessen har vi vært påpasselige med ikke å hindre Laget i å ta et eneste spatak på eiendommen vår i den hensikt å lage vanskeligheter for anleggets fremdrift. Kanskje vi er feige som ikke har stanset hele greia over eiendommen, eller kanskje har vi syntes at det ville være for jævlig å legge vanskeligheter i vegen for et viktig anlegg som vi støtter. Økonomi kunne man jo komme til enighet om senere. Antagelig har vi vært både feige og dumme som har trodd at man skulle kunne finne løsninger uten konfrontasjoner. Smidighet oppfattes som svakhet! Statusen er i alle fall denne: Rørene er gravd ned der **dere ville ha dem!** Kummene befinner seg der **dere ville ha dem!** Vi håper imidlertid at dere ikke har gravd ned den anstendigheten, moralen og menneskers fruktbare samkvem også, - for å avslutte på en litt melodramatisk måte.

Konklusjon: Vi vil be om økonomisk kompensasjon for våre ytelser fordi:

- Vedtektenes §8 er bl a vedtatt av en ujevnt sammensatt forsamling/årsmøte, vil gjelde bare for en brøkdel av medlemmene, og er et vedtak som diktatorisk griper inn i andres eiendomsrett.
- Samvirkeprinsippene gjelder, ingen kan nektes medlemskap og innsatsen skal være likeverdig.
- I Norge betaler man for mottatte ytelser.

Vårt forslag til kompensasjon er kr 45.000,- som en engangssum(Ca 90 medlemmer a kr 500,-), og med en evigvarende avtale i tinglyst form. Dette er antagelig langt mindre enn de merkostnadene andre hovedtraseer forbi HOLTARAS ville ha påført Laget. Kumleien kan vi se bort fra. Den spanderer vi og det kan tillike tinglyses.

Takk for oppmerksomheten!

Ottar Holmestrand

Styreleder/HOLTARAS

Liste over grunneiere i AEVA. – Juni 2009

Intern ref nr	Navn	Gnr/bnr	Adresse	Anleggsdel
68	<i>Strand, Erling</i>	1134/24	Ullerøy	Hovedrør – Trykkum
32	Pedersen, Thor	1134/41	S borg	Nest sist, rør
29	Løvik, Tore	1134/26	Heer	Sist, eget rør
11	Olseng, Ulrik	1134/28	S borg	Sist, eget rør
75	Aaserud, Bengt	1134/56	Løvestad	Sist, eget rør
69	Volden, Jørgen	1134/27	Holmestrand	Tilkoblet? 3. je sist - rør
71	Melheim, Ole	1134/33	Oslo	Sist, eget rør
44	Holmestrand, Gre	1134/43	Ullerøy	Sist, eget rør
39-45	<b>HOLTARAS AS</b> Holmestrand, Ott	1134/36	Asker	2 hoved rør 3 kummer
94	Severinsen, Gullb	1134/66	Skjetten	Sist, eget rør
103	Solberg, Hans	1134/4	Asker	Egen avtale
117	Solberg, Hans	1134/4	Asker	Egen avtale
??	Solberg, Hans	1134/4	Asker	Egen avtale

De resterende 83 lagsmedlemmene har alle festede tomter fra hovedbølet 1134/4 (Solberg)